

Recommender-System für Projektcollaborationen basierend auf wissenschaftlichen Publikationen und Patenten

PD Dr. Christoph Quix^{1,2}, Sandra Geisler², Rihan Hai²

¹ Fraunhofer-Institut für Angewandte Informationstechnik FIT
<http://fit.fraunhofer.de>

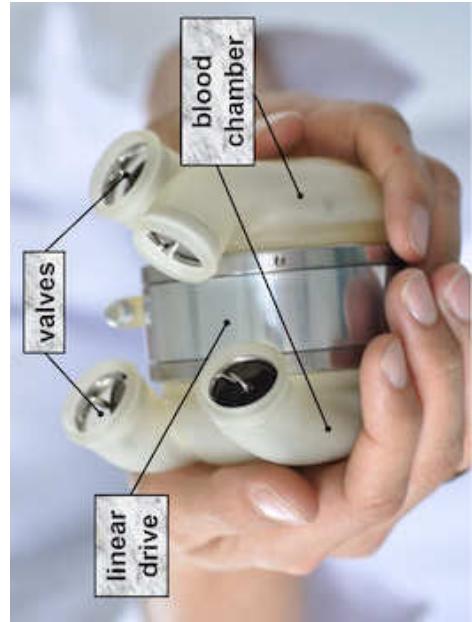
² RWTH Aachen University
<http://www.dbis.rwth-aachen.de>



Prof. Dr. M. Jarke
Lehrstuhl Informatik 5
(Informationssysteme)
RWTH Aachen

Motivation

- ◆ Innovationen und Erkennen von neuen Trends sind entscheidend für Industrie & Forschung
- ◆ Medizintechnik
 - bedeutende, innovative Branche in Deutschland & weltweit
 - Interdisziplinär



Projektkollaboration

- ◆ Erfolg von innovativen Projekten häufig bestimmt durch Auswahl des Experten-Teams
 - ◆ Partnersuche besonders in interdisziplinären Projekten schwierig, da „fremde“ Domänen mit einbezogen werden müssen
- Recommender-System zur Unterstützung bei der Suche nach Projektpartnern wünschenswert

Patente als Informationsquelle

- ◆ Erfinder sind meist produkt- und innovationsorientierte Experten
→ gut geeignet für Projekte mit schneller Markteinführung als Ziel
- ◆ Spezielle Sprache in den Patent erschwert Analyse

*The computer program is stored on a **computer-readable medium** comprising software code adapted to perform the steps of the **method 100** according some embodiments when executed on a **data-processing apparatus**.*

mi-Mappa-Projekt

- ◆ Projektpartner für Medizintechnik-Projekte finden, basierend auf Patenten und andere produktbezogene Informationen
- ◆ Kooperation mit dem Institut für Medizintechnik der RWTH Aachen (AME)
- ◆ Gefördert durch
- ◆ Laufzeit 2015-2017



Klaus Tschira Stiftung
gemeinnützige GmbH

C. Quix
WissKom
2016
Folie 5

Fraunhofer
FIT



Prof. Dr. M. Jarke
Lehrstuhl Informatik 5
(Information Systems)
RWTH Aachen

<http://dbis.rwth-aachen.de/mi-Mappa>

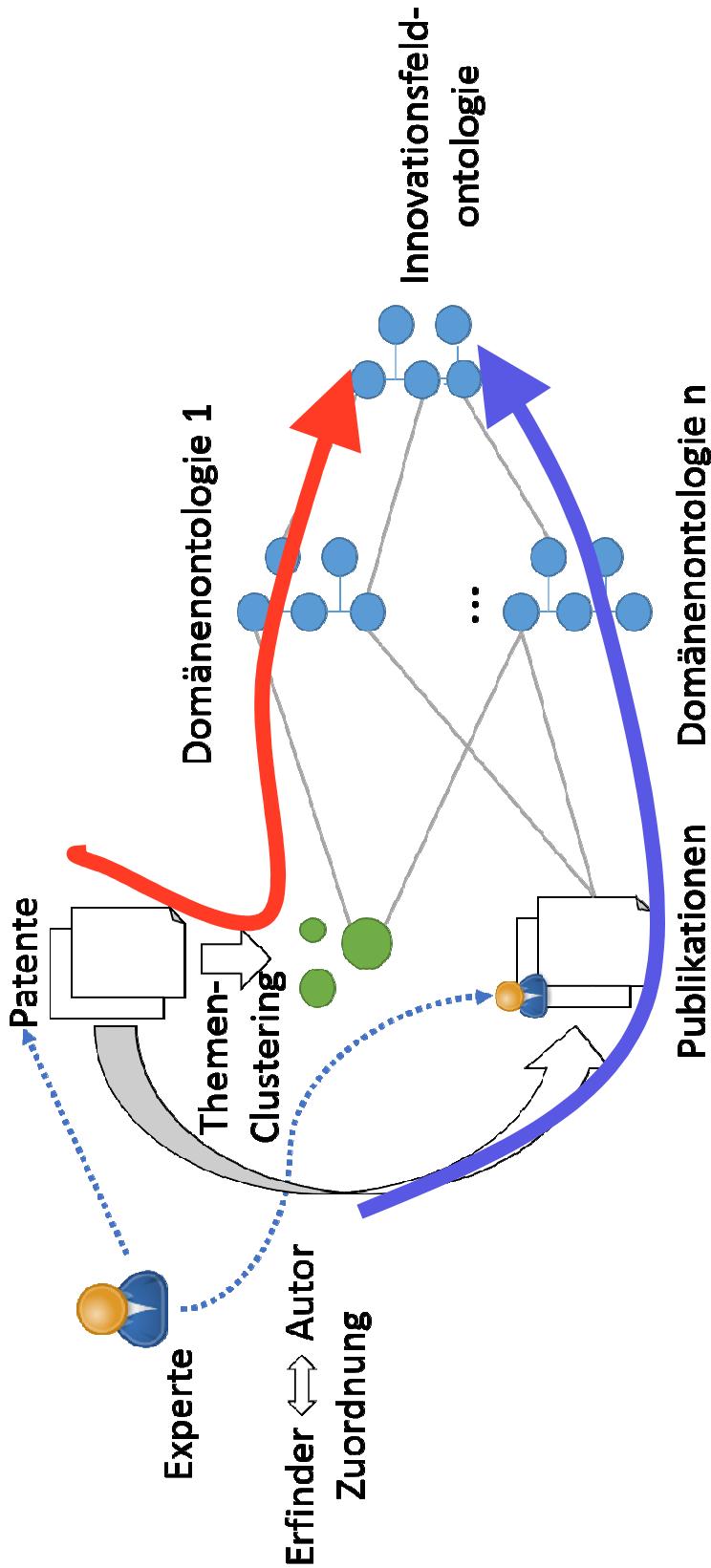
Innovationsfelder

- ◆ Bereich mit signifikanten Innovationstätigkeiten
- ◆ Zukunftspotenzial
- ◆ Möglichst vollständige Wertschöpfungskette
- ◆ Definiert durch Expertengremium für die Medizintechnik [Schlötelburg et al., 2008]
- ◆ Beispiele:
 - Bildgebende Verfahren
 - Prothesen und Implantate

Lösungsansatz

- ◆ Experten auf Innovationsfelder abbilden
- ◆ Zwei Lösungswege
 - 1. Erfinder mit Autoren von wissenschaftlichen Artikeln abgleichen und darüber Verbindung zu Innovationsfeldern herstellen (z.B. Klassifikationsterme der Artikel)
 - 2. Patente basierend auf ihren Inhalten gruppieren und dann Innovationsfeldern zuordnen

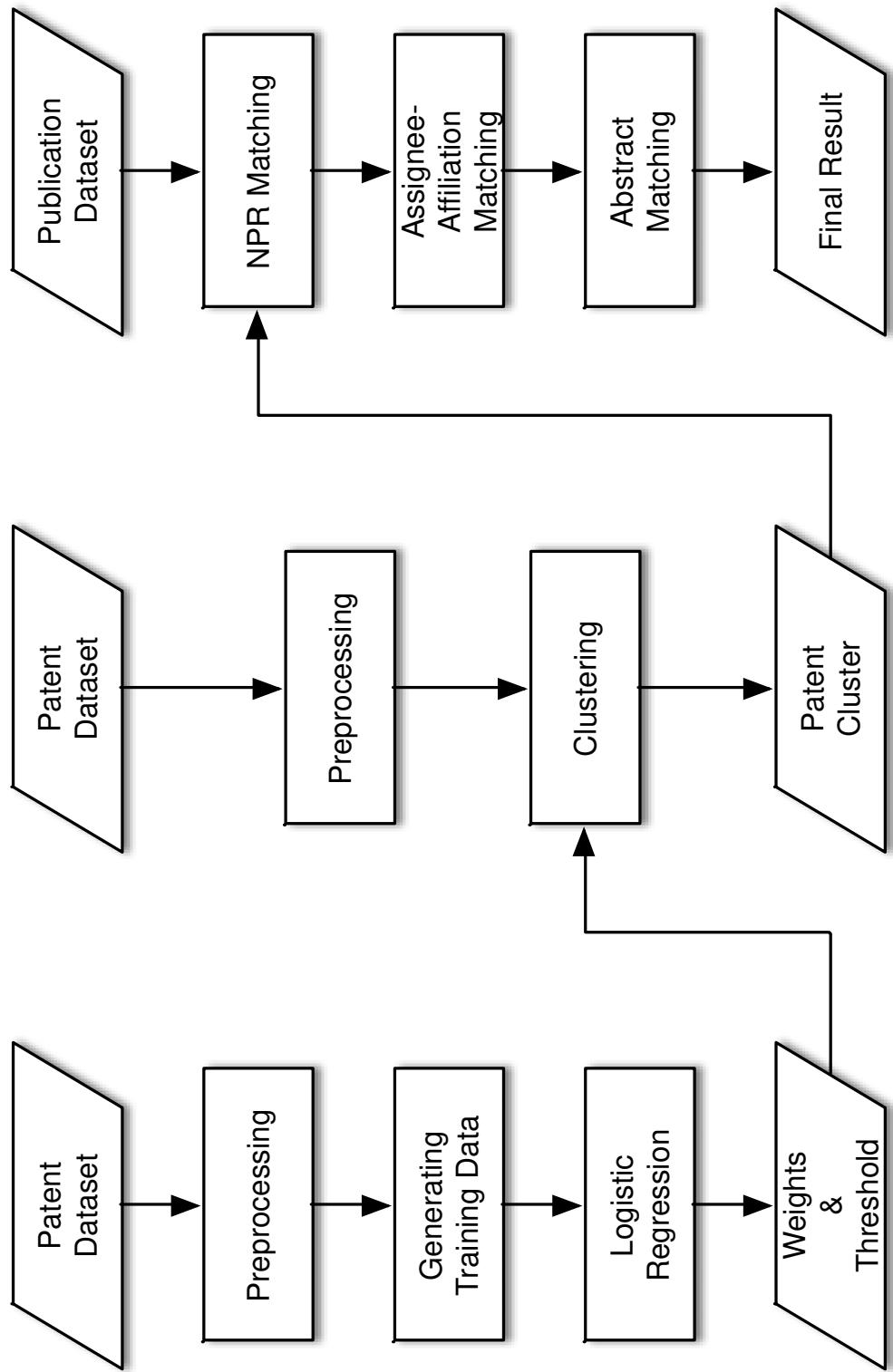
Zwei Lösungswege



Problem 1: Autor-Identifizierung

- ◆ Nur Namen der Autoren bei Publikationen und Patenten verfügbar (meist keine ORCIDs)
- ◆ Mehrstufiger Clustering- und Matching-Prozess basierend auf Namen, Affiliation, Patenttexte, Klassifikation, Ort, etc.

Lösungsansatz: Autor-Identifizierung



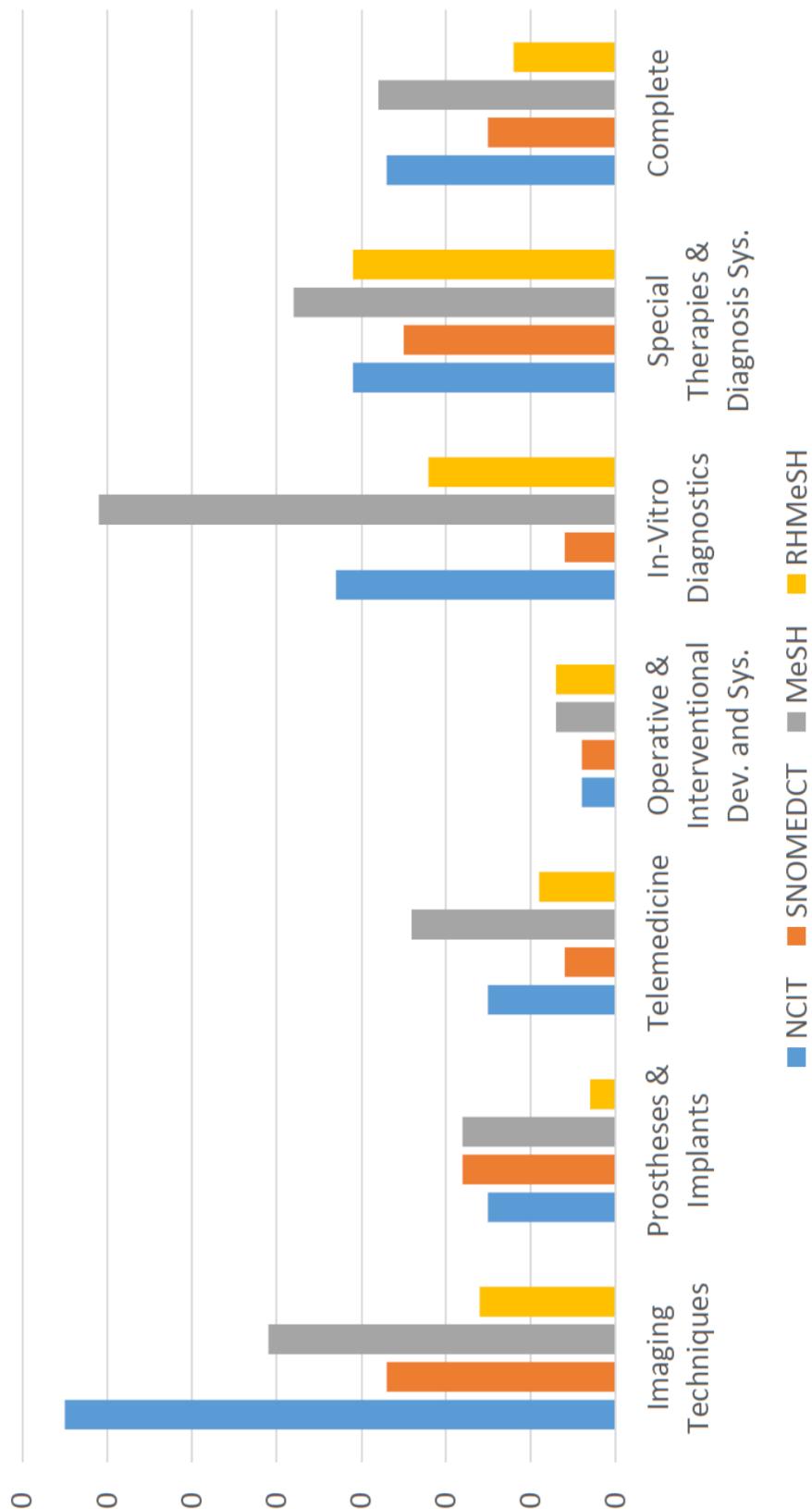
Problem 2: Topic Clustering

- ◆ Patente müssen anhand ihres Inhalts in Themengebiete gruppiert werden
- ◆ Häufigkeit von Begriffen (TF/IDF) in Abstract, Claims, Haupttext des Patents
- ◆ Lösung
 - Ähnlich wie für Autor-Identifizierung
 - Zuweisung von Begriffen zu Gruppen basierend auf Begriffshäufigkeit

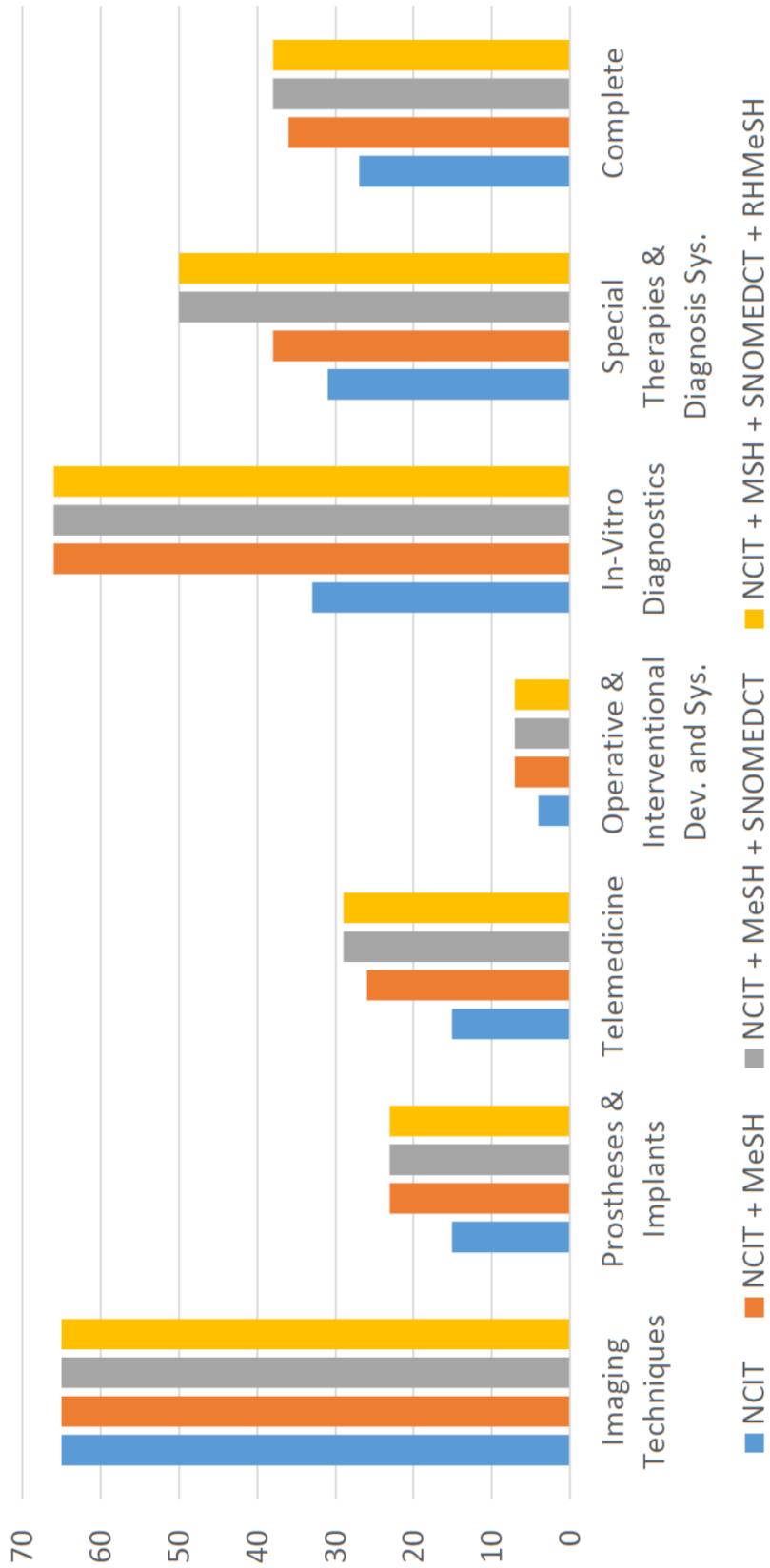
Problem 3: Auswahl der Ontologien

- ◆ Innovationsfelder abstrakt, genaue strukturierte Beschreibung notwendig
 - ◆ Publikationen und Patente schon klassifiziert (z.B. MeSH, IPC)
 - ◆ IPC zu generisch
- Beschreibung der Innovationsfelder durch Verwendung von existierenden Ontologien

Abdeckung der Innovationsfelder in einzelnen Ontologien



Abdeckung der Innovationsfelder in mehreren Ontologien



C. Quix
WissKom
2016

Folie 14

Ontology Matching

- ◆ Abbilden der Begriffe aus den Publikationen bzw. Patentgruppen auf Ontologien
- ◆ Nutzung von klassischen Ontology-Matching-Werkzeugen (z.B. AgreementMaker, GeRoMeSuite) oder existierenden Mappings (z.B. Bioportal)
- ◆ Evaluierung durch Domänenexperten

Zusammenfassung

- ◆ Semi-automatische Methode zur Empfehlung von Projektpartnern
 - Patentanalyse
 - Clustering
 - Ontologie-Modellierung und -Matching
- ◆ Fokus auf Patente für produktorientierte Projekte in der Medizintechnik

Nächste Schritte

- ◆ Clustering und Autor-Identifikation wurden realisiert → Hohe Genauigkeit
- ◆ Ontologie für Innovationsfelder muss noch verfeinert werden
- ◆ Matching und Gesamtprozess umsetzen und evaluieren